

## ZAPISNIK

sa 7. redovne sjednice Gradskog vijeća Grada Labina, održane 19. prosinca 2013. godine u prostorijama Velike vijećnice Grada Labina, Titov trg 11, sa početkom u 17,00 sati.

Sjednicu je otvorio Valter Poropat, predsjednik Gradskog vijeća koji je sjednici i predsjedavao. Pozdravlja sve prisutne i daje riječ Jasmini Miilanović Ružić, pročelnici Ureda Grada da izvrši prozivku vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina.

Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, prozivkom vijećnika Gradskog vijeća Grada Labina utvrđuje da sjednici Vijeća od ukupno 17 vijećnika u 17,00 sati prisustvuje 17 vijećnika i to: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), Valdi Gobo (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Rasim Halilović (BDSH), Klaudio Korva (KLGB Silvana Vlačića), Darko Martinović (KLGB Darka Martinovića), Alda Miletić (IDS-HSU-HNS), Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS), Giuliano Milevoj (IDS-HSU-HNS), Daniel Mohorović (SDP), Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS), Josip Mohorović (IDS-HSU-HNS), William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada), Valter Poropat (IDS-HSU-HNS), Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS).

Pored vijećnika Gradskog vijeća sjednici su prisustvovali: Tulio Demetlika, Gradonačelnik Grada Labina, Eni Modrušan, zamjenica Gradonačelnika, Zoran Rajković, zamjenik Gradonačelnika, Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije, Bruno Hrvatinić, pročelnik Odjela za društvene djelatnosti, Donald Blašković, pročelnik Upravnog odjela za komunalne djelatnosti, Loreta Blašković, pročelnica Upravnog odjela za upravu i samoupravu, Loredana Ružić Modrušan, viši savjetnik za kulturu, informiranje i odnose s javnošću, Vesna Blažina Hatić, savjetnica za protokol Gradonačelnika, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja VZIŽ, Mehmed Džekić, Vijeće bošnjačke nacionalne manjine, Boris Šumberac iz Ureda državne uprave Istarske županije, Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, Alen Golja, direktor TD 1.Maj Labin d.o.o. Labin, Bogdan Stanković, predsjednik Vijeća Srpske nacionalne manjine u Gradu Labinu, djelatnik JURCON PROJEKTA Bojan Lindarić, prokuristica/ovlaštena osoba tvrtke Rezidencija Šikuli d.o.o. Đurđica Musulin, direktor tvrtke HILLIS ČETIRI d.o.o. Mario Gregori, direktor tvrtke EMAC Emerging Markets Advisory Corporation Ltd Matjaž Prinčič, Igor Radić, Tanja Škopac, Danijela Bukvić, Adrijano Šćulac, predstavnici tiska, Silvana Fable, Radio Labin, predstavnik medija.

Predsjednik Vijeća Valter Poropat, konstatira da prema izvršenoj prozivci Vijeće ima potreban kvorum pa može punovažno raspravljati i odlučivati. Upozorava vijećnike da je došlo do tehničke greške u redosljedu točaka Dnevnog reda sjednice, te da Dnevni red ima 12., a ne 11. točaka. Otvara Aktualni sat.

### **Aktualni sat**

Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS), postavlja 2 vijećnička pitanja i pita kada će građanima Labina biti pružena mogućnost da putem Interneta ostvare uvid u stanje svojih predmeta, koji se obrađuju u nekom od Odjela gradske uprave, a da informacije o promjenama primaju putem e-mail, SMS ili glasovnih poruka. Dalje pita za Gradsku ložu na Titovom Trgu u Starom gradu, koja je sa svojim lapidarijem jedna od zaštitnih znakova Grada Labina. Kako je krovšte Gradske lože u vrlo lošem stanju, a za iduću godinu predviđena su sredstva iz Proračuna Grada Labina za rekonstrukciju krovišta, zanima ga što je sa rekonstrukcijom zgrade koje je naslonjena na Ložu, a koja je nekad bila vlasništvo bivšeg ugostiteljskoj poduzeća, a danas je u privatnom vlasništvu, te se nalazi u vrlo lošem stanju gdje je potrebna hitna obnova.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da Grad Labin razvija već duži niz godina Projekt E-grad i sada je pri kraju ova zadnja faza Projekta s kojom se želi sugrađanima pružiti dodatne mogućnosti uvida u stanje rješavanja njihovog predmeta i do kraja ove godine se očekuje početak primjene ovog programa s time da još nedostaju neka usklađenja klasične i digitalne dokumentacije, u siječnju iduće godine predstoji dodatna edukacija djelatnika i priprema za novi način rada i sl., tako da će vjerojatno ovaj sustav biti u potpunosti uhodan u prvom kvartalu 2014. godine. Dalje odgovara vezano za gradsku ložu i kaže da se sama loža i krovšte lože pokušalo riješiti već u dva navrata sa kandidiranjem prema fondu kojeg svake godine odobrava Regia Venetto, ali loža nije prošla, prošao je zvonik u Starom gradu i zato se odlučilo za sanaciju krovšta osigurati sredstva u Proračunu Grada u idućoj godini. Kaže dalje da je sama zgrada u pozadini lože u privatnom vlasništvu, da je bilo puno zainteresiranih investitora za tu zgradu, ali da, koliko zna, nisu se uspjeli dogovoriti s vlasnicima, tako da se sada razmišlja da se na nivou Grada pokrene inicijativa, s time da se prethodno ispituju zakonske pretpostavke, da Grad/Gradsko vijeće označi zgrade i/ili dijelove grada koji moraju biti uređeni (u Europi postoji takva praksa) i ako privatni vlasnik ne vodi računa o svom vlasništvu, tada Grad pristupi saniranju takvog/ih objekata i sjedne sa hipotekom na imovinu vlasnika dok se to ne plati. Nastavlja i kaže da će Grad, potaknut ovim vijećničkim pitanjem, iduću godinu pozvati vlasnike da barem saniraju tu zgradu, ako je već neće staviti u funkciju.

Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića) postavlja dva vijećnička pitanja, te moli Gradonačelnika da se u sklopu Pučkog otvorenog učilišta Labin pored Osnovne glazbene škole formira tj. osnuje Srednja glazbena škola. Naime, dalje obrazlaže, a ponukan izvješćem o radu OGS Matko Brajša Rašan koji s pravom daje na razmišljanje da Labinština zaslužuje da ima i viši nivo tj. srednju glazbenu školu. Prateći vrijedan jubilej „25.godišnjicu osnivanja“ te Glazbene škole, vjeruje da bi najbolji poklon toj godišnjici bio osnivanje Srednje glazbene škole, ne nabrajajući sve uspjehe i sve odlične rezultate koje je OGS postigla diljem države i šire. Dakle, talenata, volje i znanja ne nedostaje. Nedostaje samo naš mali trud da pored prostora, osiguramo i provođenje te ideje o kojoj se govori godinama. Predlaže Gradonačelniku, da se „uspješne“ mora poticati i pomagati na svim nivoima. Ovdje su konkretno u pitanju naša djeca, naša budućnost, te treba napraviti sve da ta naša djeca ne stanu na pola puta, već neka nastave stazama rada i uspješnosti OGS. Naglašava da ovo pitanje nije samo sugestija već i zahtjev da taj projekt Grad Labin realizira.

Dalje postavlja pitanje Gradonačelniku, te pita: „Da li g-din. Gradonačelnik Grada Labina zna da je TE 1 u više navrata ove godine prekoračila granične vrijednosti emisije (GVE)? Ako zna, što je poduzeo? Ako ne zna moj je zahtjev da se ispita i da odgovaraju svi oni koji nisu reagirali na prekoračenje vrijednosti emisije –GVE za SO<sub>2</sub> i NO<sub>2</sub>. Naime, kao što je poznato radna grupa na facebooku kontrolira kvalitetu zraka putem praćenja na web stranicama i to: mjerna mreža TE Plomin, Ripenda i dr., te podatke o emisijama iz nepokretnih izvora za TE1 i TE2. Dalje pita, što se događalo u TE Plomin 1 u toku 11. i 12. mjeseca 2013. godine?

Obrazlaže rekapitulaciju događaja i to: 6.11.2013. godine srednja satna emisija SO<sub>2</sub>-raste iznad GVE i to od 1622-1840 mg/m<sup>3</sup> (8 puta prekoračenje u jednom danu), 10.11.2013. (12 puta prekoračenje u jednom danu), 14.11.2013.(5 puta prekoračenje u jednom danu), a nakon toga za 14.11.2013. podaci nisu bili dostupni, te smo tražili obrazloženje zašto je to tako od TE Plomin (do danas nismo dobili odgovor), 13.12.2013. ponovno je proradila web stranica pa je bilo moguće „rekonstruirati podatke“. Pregled zakašnjelih podataka je pokazao da je u periodu od 20.11.-24.11.2013. počela rasti srednja satna emisija NO<sub>2</sub> (kretala se stalno između 800 i 900 mg/m<sup>3</sup>). Naša je pretpostavka da je 24.11.2013. u 16 sati došlo do prekida rada TE1 zbog nemogućnosti stabilizacije izbacivanja u atmosferu svih tih nečistoća. Dakle, TE1 ne radi od 24.-27.11.2013. Od 27.11.2013. u dva sata počinje raditi, ali čitav dan stvara probleme sa enormnim emisijama NO<sub>2</sub> koji su u nekim trenucima imale vrijednosti i 1121 mg/m<sup>3</sup>. Normalno u to vrijeme rasle su i koncentracije krutih čestica. Od 12.12.2013. opet nema podataka na web.stranici. Slično se događalo u 01., 02., 07., 08., mjesecu ove godine. Indikativno je i to da za sve to vrijeme mjerne stanice Ripenda i druge nisu radile ili

sada što je još gore u zadnje vrijeme uređaji upisuje brojku 1. Ca reć na kraje? Gospodine gradonačelnice, prošli mjesec sam Vam postavio pitanje rada i praćenja podataka o radu mjernih stanica na Labinštini vezano za kakvoću zraka. Sada Vam postavljam opet slično pitanje i to ću nastaviti i ubuduće dok god ne natjeramo sve nadležne, a očito neodgovorne osobe i institucije da odgovorno rade svoj posao, te da transparentno o svom radu obavještavaju žitelje Labinštine. Moli odgovor u pisanoj formi.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je OGŠ Matko Brajša Rašan koja je i obilježila 25-tu godišnjicu iznjedrila talente koji dalje završavaju srednje škole u Puli i Rijeci i idu dalje na školovanje na fakultete. Odgovara dalje da je Srednja glazbena škola sa voditeljicom pokrenula tu inicijativu i imamo dokumentaciju da prema Ministarstvu postavimo zahtjev za dobivanje određenih suglasnosti, kao i da Ministarstvo financijski pomogne osnivanje te škole. Nastavlja i kaže da ima saznanja (Grad Poreč) da Ministarstvo najčešće odgovara da se može otvoriti Srednja glazbena škola ali s time da jedinica lokalne samouprave preuzme teret financiranja na sebe. Završava da će se u proceduru osnivanja ići, a jedna od procedura su i izmjene i dopune Prostornog plana Istarske županije koja točka je danas na dnevnom redu sjednice Vijeća i u kojem prijedlogu tražimo da se Srednja škola planira, kaže, ne samo na području Grada Labina već cijele Labinštine. Što se tiče TE Plomin 1 i prekoračenju graničnih vrijednosti emisija, podsjeća da je on još 1993/94. godine, dakle prije 20 godina kada je pokrenuta inicijativa o nastavku gradnje TE Plomin 2, kao gradski vijećnik postavio pitanje rada TE Plomin 1 i dalje odgovara da budući da TE Plomin 1 nije priključena na sustav odsumporavanja, neovisno što se koristi ugljen koji ima ispod 2% sumpora, postoji velika opasnost od tih prekoračenja, a o tim podacima koje je vijećnik večeras naveo, kaže, ne zna ništa, ali si uzima u obvezu da prema nadležnima i u HEP-u i u ZZJZ traži konkretan odgovor ili ih se i pozove na jednu od narednih sjednica Vijeća da o tome izvijeste kompletnu javnost.

Marin Zagrić (IDS-HSU-HNS) postavlja dva vijećnička pitanja. Prvo se odnosi na Mediteranski kiparski simpozij, odnosno pita što se poduzima da se reorganizira MKS tj. da projekt ponovno zaživi u 2014? Naglašava da je to jedan od najljepših dijelova grada i jedan od najljepših parkova i šetnica. Dalje pita, kada se misli riješiti problem nerazvrstanih cesta tj. kada Grad misli u svoj prostorni plan ucrtati te ceste, jer ljudi imaju velikih problema pri traženju građevinske dozvole i gradnji na građevinskim parcelama koje imaju pristupne putove, ali prilazne asfaltirane ceste nisu ucrtane.

Vijećnik je pitanja postavio u pisanom obliku.

Pitanja se prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara vezano za Mediteranski kiparski simpozij da se ove godine cijela manifestacija nije održala prema predviđenom planu i da za to postoje i određeni razlozi i to financijski kao i objektivni razlozi, naime predsjednica ima određene zdravstvene poteškoće. Nastavlja i kaže da je Grad Labin, zajedno sa Županijom i Općinom Sv. Nedelja, predložio da se održi Skupština i da se izabere novo Upravno vijeće i, kaže dalje, da Grad Labin zajedno sa Općinom Sv. Nedelja i Županijom predlažu jedan novi model, tj. preuzet će tu obvezu da budu osnivači jednog novog oblika ustanove koja će voditi brigu o MKS-u. Što se tiče problema nerazvrstanih cesta, odgovor će dati pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju Anamarija Lukšić.

Anamarija Lukšić kratko odgovara da se tu radi o uspostavi cesta u katastru i zemljišnim knjigama, a ne u prostorno planskoj dokumentaciji. Kaže dalje da prema Zakonu o cestama tu obvezu imaju svi oni koji gospodare cestama, te da su za taj postupak potrebna velika financijska sredstva.

Federika Mohorović (IDS-HSU-HNS) postavlja vijećničko pitanje završetka radova na rekonstrukciji jaslaca na Katurama, a koji su već itekako vidljivi, te dalje pita hoće li se ujedno urediti i okoliš, odnosno sanirati prilaz gradilištu kojeg sada koriste kamioni i strojevi izvođača?

Vijećnica je pitanje postavila u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara što se tiče završetka radova na Jaslicama i uređenju okoliša i prilaza, da je, upravo kako bi se izvršili svi potrebni radovi kao i uredio okoliš i prilaz, predložio vlastiti amandman na Prijedlog Programa pripreme i gradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i povećava stavka Rekonstrukcija postojećih Jaslica za 425.000,00 kuna.

Silvano Vlačić (KLGB Silvana Vlačića) postavlja vijećničko pitanje što će lokalna vlast poduzeti kako bi se izborila da, ukoliko se ostvari najava ministra poljoprivrede o objedinjavanju vodovoda, sjedište objedinjenih istarskih vodovoda bude u Labinu? Obrazlaže dalje, da je o objedinjavanju sva tri istarska vodovoda na ovom Vijeću bilo dosta govora u proteklom mandatu i oporbeni vijećnici su se tada protivili toj ideji, jer se izvori najkvalitetnije vode nalaze na Labinštini, a vodovodna mreža ni fizički nije spojena s mrežom druga dva vodovoda –Vodovod Pula i Istarskim vodovodom Buzet. I dalje smatraju da je voda najveći prirodni resurs Labinštine i ako turistički bogatoj, zapadnoj obali Istre nedostaje vode, neka je otkupljuje od labinskog Vodovoda. Proces objedinjavanja vodovoda, kao i tvrtki koje se bave odvodnjom, sada je postao i dio državne strategije, a nedavno ga je najavio ministar poljoprivrede Tihomir Jakovina. Međutim ,ako se već ne može zaustaviti spajanje, onda barem učinimo sve da Labin postane sjedište budućeg ujedinjenog istarskog vodovoda. Dalje pita Gradonačelnika, što će lokalna vlast preuzeti kako bi se izborila da sjedište objedinjenih istarskih vodovoda bude u Labinu. Naime, konstatira da u Labinu nema sjedište niti jedne županijska tvrtka, pa ako je Buzet sjedište Šumarije, neka onda barem vodovod bude u Labinu. Vodovod Labin je po broju zaposlenih i ostvarenoj dobiti najmanja od tri istarske vodovodne tvrtke, ali se najkvalitetnija voda i najizdašniji izvori nalaze upravo na ovom području. Ako smo već sjedište najpriljavije industrije, budimo onda i sjedište najčišće vode, zaključio je vijećnik, te moli pisani odgovor.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje vijećniku na pitanju kao i na podršci da se za to izbore, te dalje kaže da su naš interes u vođenim pregovorima i dogovorima već istaknuti, a odluka će pasti na nivou same Županije. Nastavlja i kaže da bi i njegova želja bila da sjedište jedne ovakve tvrtke bude u Labinu i zahvaljuje na podršci. Kaže dalje da u ponedjeljak ministar Tihomir Jakovina poziva po tri županije na sastanak u Ministarstvo vezano za uspostavu uslužnih područja i misli da će se trebati najprije izboriti da Istra ima svoj vodovod, a ne npr. vodovod sa sjedištem u Rijeci i zato se treba prvo izboriti da Istra ima istarski vodovod, a onda ćemo se u Istri lako dogovoriti gdje će biti sjedište i tko će kome prodavati vodu. Nastavlja i ispravlja te kaže da nije točno da u Labinu nema niti jedne županijske tvrtke. U Labinu je sjedište županijske agencije vezane za energetiku IRENA-e, Upravnog odjela za obrazovanje, sport i tehničku kulturu IŽ, kao i HV-a koje su prije godinu dana htjeli preseliti iz Labina, a znamo, kaže dalje, što se dešava na Trgovačkom sudu, kako su preselili Prekršajni sud u Pazin itd. i zato se prvo moramo izboriti da imamo istarski vodovod.

William Negri (Hrvatski laburisti-stranka rada) iznosi svoj komentar vezano za destinaciju Labin – Labinština i pita želimo li mi uopće da budemo turistička destinacija. Nastavlja i kaže da je u zadnja 2 tjedna prisustvovao na nekoliko gastro manifestacija i ponuda na zapadnoj obali Istre u kojima su predstavljene morske delicije Istre, kao npr. dani listova, dani kalimara, dani škampa i sl. Pita zar Labin i Labinština ne mogu imati takve gastro manifestacije i ponudu, zar se Udruženje obrtnika Labinštine ne bavi takvim stvarima ili se,

već godinama, bave sami sobom i Labin zaostaje i zar TZ nema takvih programa i ideja kako se uključiti u programe TZIŽ.

Vijećnik nije pitanje postavio u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da naši ribari koji su u Plominu i na ovom dijelu kažu da sva riba ide najčešće na zapadnu obalu, a TZ je preko ljeta krenula sa gastro manifestacijom „ca su kuhale naše none“ na kojoj baš i nije bilo odaziva naših ugostitelja, možda zato što su preko ljeta dosta zauzeti. Smatra da bi u jesenskom i zimskom periodu trebalo bolje i kvalitetnije pristupiti organizaciji takvih manifestacija preko Udruženja obrtnika, a Grad Labin može biti jedino suport takvih aktivnosti, ne i organizator, naime, tu treba krenuti privatna inicijativa.

William Negri pojašnjava da pitanje/komentar nije uputio Gradonačelniku, već je smisao njegovog komentara bio da pozove svih da naprave Labin destinacijom za te i takve ponude.

Đanluka Miletić (IDS-HSU-HNS) postavlja vijećničko pitanje Gradonačelniku u ime MO Rabac, a u svezi zaštite prometnice za Rabac (od zavoja prije mosta do stare benzinske pumpe). Naime, u posljednje vrijeme sve su češći odroni na prometnicu, a u jednom navratu u noćnim satima preko ceste se srušilo stablo. Također je uočljivo da su pojedine stijene pred urušavanjem, te ga zanima da li će Grad poduzeti potrebne korake za kontrolu postojećih stijena iznad prometnice, a ujedno bi bilo dobro da se obavi i kontrola stabala koja se nalaze najbliže cesti.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je baš sutra u jutro Upravno vijeće ŽUC-a, te da se i na prošloj sjednici UV prije 20-tak dana govorilo o opasnim točkama gdje se stabla naginju prema cesti, njegov zahtjev tada je bio da se kompletna dionica pregleda i sa HŠ dogovori da se rješe opasna drva za koja prijete opasnost od rušenja prema cesti, odnosno da se kompletna dionica sanira, a krenuo je i još jedan zahtjev prema ŽUC-u da se izvidi mogućnost da se par opasnih zavoja (stijene iznad prometnice) prema Rapcu prošire i kaže da kada bude dobio povratnu informaciju od ravnatelja ŽUC-a, informirati će o tome vijećnika/e.

Daniel Mohorović (SDP) postavlja dva vijećnička pitanja i to:

1. Za koliko je povećan broj zaposlenih osoba na području Grada Labina u razdoblju od 2009. do 2013. na temelju prihvaćanja i primjene Mjera istarske županije za poticanje gospodarstva i zapošljavanja?
2. Koliko iznose cijene komunalnih usluga i ostalih naknada, kao i administrativni troškovi Grada Labina i komunalnih poduzeća u razdoblju 2009.-2013.?

Pod toč. br. 1. obrazlaže da je Grad Labin 11.ožujka 2009. godine prihvatio mjere Istarske županije za poticanje gospodarstva i zapošljavanja. Prema posljednjim podacima od ukupno 1289 nezaposlenih, prijavljenih krajem studenog ove godine u labinskoj ispostavi Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, njih 829 je iz Labina, što je 127 nezaposlenih više, nego mjesec dana ranije. Važno je napraviti analizu svih gradskih mjera poticanja gospodarstva, sagledavajući njihove učinke i rezultate, kako bi se moglo planirati budući gospodarski razvoj.

Pod toč. br. 2 ističe da u spomenutim Mjerama Istarske županije za poticanje gospodarstva i zapošljavanja piše, Mjera 8: Zamrzavanje cijena komunalnih usluga i ostalih naknada u ingerenciji JLS, u kojoj pozivaju sve jedinice lokalne samouprave da ne povećavaju cijene komunalnih usluga, već da ih zamrznu na postojećoj razini, za čitavo vrijeme trajanje ovih mjera. U slijedećoj Mjeri, 10: Štednja javnog sektora, također pozivaju sve JLS da zamrznu sve rashode za administrativne troškove odnosno funkcioniranje upravnih tijela. Moli pisani odgovor.

Vijećnik je pitanje postavio u pisanom obliku.

Pitanje se prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da momentalno ne može odgovoriti na prvo pitanje, te da će se podaci o broju zaposlenih zatražiti od ovlaštenih institucija (FINA-e). Naime kaže da, koliko zna, formula za povećanje broja zaposlenih osoba na području Grada Labina na osnovu konkretno Mjera za poticanje gospodarstva i zapošljavanja IŽ nema direktne veze, ali se može dati podatak o broju zaposlenih od 2009. do 2012. godine, dok za 2013. godinu, podatke treba čekati još godinu dana. Dalje odgovara što se tiče cijena komunalnih usluga da su svi ti podaci objavljeni na našim internet stranicama Grada Labina i komunalnih tvrtki. Kaže dalje da Grad Labin nije dizao niti jednu cijenu od 2003. – 2009. godine, a 2009. godine su cijene korigirane za minimalne iznose i vjeruje da se s tim cijenama nije preopteretilo gospodarstvo da bi se spriječavalo ni zapošljavanje ni razvoj.

Danijel Mohorović pojašnjava što se tiče svog prvog pitanja da ga konkretno zanima broj zaposlenih koji je dostupan i traži da dobije odgovor od Grada Labina u pisanom obliku. Naime, misli da se ponekad prelako prihvaćaju i donose razno razne mjere, u ovom slučaju mjere IŽ koje su, misli, te godine prihvatile sve jedinice lokalne samouprave u Istri, te misli da je svrha da se donose kvalitetne odluke, a za to treba imati kvalitetne informacije. Svoje drugo pitanje pojašnjava i kaže da je pitanje postavljeno za cijene komunalnih usluga svih komunalnih poduzeća od 2009. – 2013. godine s naglaskom da li su te prihvaćene mjere IŽ i primjenjene.

Alda Miletić (IDS - HSU – HNS) pita za stanje zgrade bivše apoteke u Starom gradu Labinu i za garaže koje su vezane na tu zgradu, naime, jednoj je pao krov i pita da li su to privatne garaže ili su to ničije garaže.

Vijećnica nije pitanje postavila u pisanom obliku.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, odgovara da je još davne 2003. godine Grad Labin raspisao natječaj za izradu projekta i već tada je stupio u kontakt sa konzervatorskim odjelom iz Pule o mogućnosti realizacije cijelog projekta jer je ta zgrada, kada se gradila u doba Italije, izgrađena je samo polovica. Nastavlja i kaže da je nakon raspisanog natječaja Grad Labin dobio od Državnog odvjetništva zabranu jer je bilo upitno vlasništvo tj. bilo je pitanje povrata imovine po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine, tako da se ovaj predmet dokazivanja vlasništva vodio od 2003.g. do 2012. godine i u studenom 2012. godine se Grad Labin uknjižio na zgradu Apoteke. U međuvremenu je IŽ prenjela Gradu Labinu u vlasništvo i prostor same bivše Apoteke koja je bila u vlasništvu Doma zdravlja kojeg je osnivač IŽ. Inače, za tu zgradu se vodilo više razgovora i sa HEP-om i sa Filozofskim fakultetom, ali se zbog neriješenog pitanja vlasništva nije uspjelo ništa dogovoriti. Sada je pitanje vlasništva zgrade čisto i razmišlja se da se uputi javni poziv ako postoji neki privatni interes za tu zgradu. Što se tiče pitanja garaža vezanih na zgradu, one su nelegalne i sada su u postupku legalizacije.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) podsjeća da još nije dobio odgovor na pitanje koje je postavio 2. prosinca 2013. godine kada je pitao za stav IŽ o potrebi objedinjavanja vodovoda na razini Istre i koje su sve radnje i postupci do sada realizirani po tom pitanju. Dalje pita, a slijedom više upita građana o povremenom zamućivanju vode iz vodovodnog sustava pogotovo nakon kvarova na sustavu i pita da li nakon otklanjanja kvarova u određenoj zoni Vodovod vrši ispiranje cjevovoda, te ukoliko to vrši zašto u određenim zonama korisnici sustava imaju i po par dana zamućenu vodu u kojoj ima taloga zemlje, te što predlažu s ciljem zaštite potrošača, korisnika koji imaju prljavu vodu, crvenu, zamućenu par dana po uključivanju u ponovni sustav opskrbe vodom i prisiljeni su sami ispuštati vodu te su tako izloženi trošku za koji im do sada nitko nije bio spreman participirati te troškove.

Dino Škopac, direktor TD Vodovod Labin d.o.o. Labin, odgovara na pitanje i kaže da kada se radi o kvarovima Vodovod Labin postupa po već uhodanim procedurama, obaviještavaju se građani toga dijela grada/destinacije gdje se kvar desio i rade se radovi da se kvar što prije otkloni i pusti voda, a sva voda koja se time gubi je gubitak Vodovoda Labin. Nije točno da je Vodovod Labin povisio cijenu vode. Što se tiče drugog, kaže da izgleda da se u Državnom ministarstvu za poljoprivredu ide za okrupnjavanje komunalnog sektora po županijama i to ne samo vodoopskrbe nego se objedinjuje vodoopskrba i odvodnja i to do kraja godine. Konkretno što se tiče Grada Labina, djelatnost odvodnje koja je do prije 2 godine bila u djelokrugu TD 1. Maj Labin d.o.o. od 1.1.2011. godine je u djelokrugu TD Vodovod Labin d.o.o., dok svi drugi idu u osnivanje novih tvrtki za djelatnost odvodnje. Nastavlja i kaže da se za sada neslužbeno govori da se planira okrupnjavanje vodoopskrbe i odvodnje na županijskom principu, koliko županija i Grad Zagreb, toliko komunalnih društava za vodoopskrbu i odvodnju, a više će se znati nakon 23.12.2013.g. kada će se u prostorijama HV održati prezentacija na tu temu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje Aktualni sat i objavljuje utvrđeni dnevni red sjednice Vijeća.

#### **AD. 1.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na prvu točku dnevnog reda „Donošenje Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Irene Smoković, ravnateljica Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ prihvatilo „Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Dječjeg vrtića „Pjerina Verbanac“ Labin.

#### **AD. 2.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na drugu točku dnevnog reda „Donošenje Programa pripreme i izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da je predlagatelj dao 6 vlastitih amandmana koji postaju sastavni dio konačnog prijedloga Programa.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagачu, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže vlastite amandmane kao u Zaključku o izjašnjenju o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Program pripreme i izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7

„PROTIV“ donijelo „Program pripreme i izgradnje objekata i uređaja komunalne infrastrukture i ostalih objekata za 2014. godinu i projekcija za 2015. i 2016. godinu“.

### **AD. 3.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na treću točku dnevnog reda „Donošenje Programa održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da su na prijedlog stigla 4 amandmana koja predlagač ne prihvaća i to amandman vijećnika Mladena Bastijanića i tri amandmana vijećnika Darka Martinovića.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandmani ne prihvaćaju kao u Zaključku o izjašnjanju o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelje amandmana da li prihvaćaju obrazloženje predlagača i povlače amandmane ili traže glasovanje po amandmanima.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića) dodatno obrazlaže podnijete amandmane kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po prvom amandmanu, naime smatra za bitnije kvalitetan život građana sa uređenim prometnicama i pješačkim stazama od uređenja cvetnih površina, a za preostala dva amandmana prihvaća obrazloženje predlagača i ne traži posebno glasovanje po amandmanima s obzirom da se radi o cesti pod ingerencijom Županijske uprave za ceste..

GLASOVANJEM za prvi amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Program održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“, donijelo „Program održavanja komunalne infrastrukture za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

### **AD. 4.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na četvrtu točku dnevnog reda „Donošenje Programa jačanja gospodarstva za 2014. godinu i projekcijom za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da su na prijedlog stigla 3 amandmana koja predlagač ne prihvaća i to amandman vijećnika Darka Martinovića, amandman vijećnika Daniela Mohorovića i amandman kojeg zajedno potpisuju vijećnici Silvano Vlačić i Klaudio Korva.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandmani ne prihvaćaju kao u Zaključku o izjašnjanju o



amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelje amandmana da li prihvaćaju obrazloženje predlagača i povlače amandmane ili traže glasovanje po amandmanima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Daniel Mohorović (SDP) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Program jačanja gospodarstva za 2014. godinu i projekcijom za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“, donijelo „Program jačanja gospodarstva za 2014. godinu i projekcijom za 2015. i 2016. godinu“.

#### **AD. 5.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na petu točku dnevnog reda „Donošenje Socijalnog programa Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandman za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da je na prijedlog stigao amandman kojeg predlagač ne prihvaća i to amandman kojeg zajedno potpisuju vijećnici Silvano Vlačić i Klaudio Korva.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandman ne prihvaća kao u Zaključku o izjašnjanju o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelje amandmana da li prihvaćaju obrazloženje predlagača i povlače amandman ili traže glasovanje po amandmanu.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Socijalni programa Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Socijalni programa Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

#### **AD. 6.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na šestu točku dnevnog reda „Donošenje Kulturnog programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da su na prijedlog stigla 2 amandmana koja predlagač ne prihvaća i to amandman vijećnika Darka Martinovića i amandman kojeg zajedno potpisuju vijećnici Silvano Vlačić i Klaudio Korva.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandmani ne prihvaćaju kao u Zaključku o izjašnjanju o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelje amandmana da li prihvaćaju obrazloženje predlagača i povlače amandmane ili traže glasovanje po amandmanima.

Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), ne prihvaća obrazloženje i traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Kulturni programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Kulturni programa pod pokroviteljstvom Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

#### **AD. 7.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na sedmu točku dnevnog reda „Donošenje Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da su na prijedlog stigla 2 amandmana koja predlagač ne prihvaća i to amandman kojeg zajedno potpisuju vijećnici Silvano Vlačić i Klaudio Korva i amandman vijećnice Jasmine Gručić.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandmani ne prihvaćaju kao u Zaključku o izjašnjanju o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16.

prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelje amandmana da li prihvaćaju obrazloženje predlagača i povlače amandmane ili traže glasovanje po amandmanima.

Klaudio Korva (KLGB nositelja Silvana Vlačića) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Jasmina Gruičić (SDP) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje raspravu i daje na glasovanje „Programa javnih potreba u sportu Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Program javnih potreba u sportu Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

#### **AD. 8.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na osmu točku dnevnog reda „Donošenje Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu“. Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Amandmane za ovu točku čita Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada, koja utvrđuje da su na prijedlog stigla 2 amandmana i to amandman vijećnika Mladena Bastijanića, kojega predlagač ne prihvaća i vlastiti amandman predlagača koji postaje sastavni dio konačnog prijedloga Proračuna.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ predlagaču, Gradonačelniku Grada Labina, koji obrazlaže zašto se amandman vijećnika Mladena Bastijanića ne prihvaća, te dalje obrazlaže vlastiti materijal, sve kao u Zaključku o izjašnjavaњу o amandmanima na Prijedlog Proračuna Grada Labina za 2014. godinu sa projekcijom za 2015. i 2016. godinu sa pripadajućim programima, oznake Klasa: 022-05/13-01/2-507 od 16. prosinca 2013. godine i koji Zaključak je sastavni dio Poziva za 7. redovnu sjednicu Gradskog vijeća.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pita podnositelja amandmana Mladena Bastijanića da li prihvaća obrazloženje predlagača i povlači amandman ili traže glasovanje po amandmanima.

Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića) dodatno obrazlaže podnijeti amandman kao i u materijalu za sjednicu. Traži glasovanje po amandmanu.

GLASOVANJEM za amandman: 7 „ZA“ i 10 „PROTIV“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje na glasovanje „Proračun Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Proračun Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, daje riječ Gradonačelniku Grada Labina Tuliu Demetliki.

Tulio Demetlika, Gradonačelnik, zahvaljuje se vijećnicima Gradskog vijeća Grada Labina što su izglasali Proračun Grada Labina za narednu godinu jer će to pružiti jednu stabilnost u

upravljanju Gradom Labinom i poziva sve vijećnike da se uključe u izvršavanje ovog Proračuna, a ukoliko se bude ukazala potreba, ići će se i u njegove izmjene i dopune.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, pridružuje se riječima Gradonačelnika i zahvaljuje vijećnicima na izglasanom Proračunu Grada Labina.

#### **AD. 9.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na devetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala, Marija Kadoić Balaško, pročelnica Upravnog odjela za proračun i financije.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 11 „ZA“ i 6 „PROTIV“ donijelo „Odluku o izvršavanju Proračuna Grada Labina za 2014. godinu i projekcije za 2015. i 2016. godinu“.

#### **AD. 10.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na desetu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s lista grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2014. godinu.“

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Jasmina Milanović Ružić, pročelnica Ureda Grada.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Silvano vlačić (KLGB Silvana Vlačića), Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića), Jasmina Gruičić (SDP).

Silvano Vlačić kaže da osobno smatra da je to preveliki novac koji se daje strankama/nositeljima kandidacijskih listi koji imaju svoje vijećnike u Vijeću i da za time nema potrebe i predlaže da se cijeli iznos usmjeri u potrebitiju svrhu i predlaže da idu za nedostajućih 160.000,00 kuna za dodatna sredstva za umirovljenike sa mirovinom do 3.000,00 kuna ili ukoliko se to ne prihvati, predlaže da sve stranke u Vijeću doniraju te novce u dobrotvorne svrhe, kaže dalje da će oni, kao Ulika, to sigurno napraviti, a i neki drugi.

Mladen Bastijanić predlaže da se ta sredstva stave u Proračun, ali ne za penzionere, nego u odvodnju, a vijećnici trebaju raditi za dobrobit svih tj. za javno dobro i biti vijećnik im treba biti čast. Kaže da su im ova sredstva samo opterećenje jer i tako svaku kunu koju dobiju moraju posebno obrazložiti.

Jasmina Gruičić kaže da u potpunosti podržava stavove prethodnih kolega i pridružuje se sa svojim sredstvima, tj. sredstvima koja pripadaju SDP-u da budu donirana u tu svrhu.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s lista grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2014. godinu, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“, 3 „PROTIV“ i 3 „UZDRŽANA“ donijelo „Odluku o

raspoređivanju sredstava za rad političkih stranaka i članova izabranih s lista grupe birača zastupljenih u Gradskom vijeću Grada Labina za 2014. godinu.

#### **AD. 11.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na jedanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke o pristupanju Platformi hrvatskih županija i gradova za smanjenje rizika od katastrofa“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dao Boris Rogić, stručni suradnik Službe zaštite i spašavanja VZIŽ.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi je sudjelovao vijećnik: Mladen Bastijanić (KLGB Mladena Bastijanića).

Mladen Bastijanić kaže da su puna usta tih EU fondova svih predlagača sa svih strana i pita koliko je sredstava upotrebljeno za te svrhe iz predpristupnih fondova EU.

Boris Rogić odgovara da je prva sjednica Platforme održana u listopadu ove godine, a uz sve ostale ciljeve Platforme, cilj je i da se pokuša pitem EU fondova doći do određenih sredstava za projekte i slično.

Mladen Bastijanić odgovara da nije zadovoljan odgovorom jer je pitao za predpristupne fondove EU.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku o pristupanju Platformi hrvatskih županija i gradova za smanjenje rizika od katastrofa“. te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem „JEDNOGLASNO“ donijelo „Odluku o pristupanju Platformi hrvatskih županija i gradova za smanjenje rizika od katastrofa“.

#### **AD. 12.**

Valter Poropat, predsjednik Vijeća prelazi na dvanaestu točku dnevnog reda „Donošenje Odluke u svezi sa zahtjevima Grada Labina u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije“.

Predlagatelj za ovu točku dnevnog reda je Gradonačelnik Grada Labina.

Uvodno obrazloženje za ovu točku je dala Anamarija Lukšić, pročelnica Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i gradnju, dok su prezentacije izlagali, kako slijedi djelatnik JURCON PROJEKTA Bojan Lindarić, dipl.ing.arh (prva prezentacija), prokuristica/ovlaštena osoba tvrtke Rezidencija Šikuli d.o.o. Đurđica Musulin (druga prezentacija) i direktor tvrtke HILLIS ČETIRI d.o.o. Mario Gregori, a riječ je dobio i direktor tvrtke EMAC Emerging Markets Advisory Corporation Ltd Matjaž Prinčič, dipl.oec.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća otvara raspravu.

U raspravi su sudjelovali vijećnici: Mladen Bastijanić (KLGB nositelja Mladena Bastijanića), William Negri (Hrvatski Laburisti-stranka rada), Darko Martinović (KLGB nositelja Darka Martinovića), Alda Miletić (HSU), Daniel Mohorović (SDP), Jasmina Gruičić (SDP), Silvano Vlačić (KLGB nositelja Silvana Vlačića), Rasim Halilović (BDSH), Valter Glavičić (IDS-HSU-HNS).

Mladen Bastijanić za prvo izloženu prezentaciju smatra da je bila nepotrebna jer su vladajući već izglasali da se ide u daljnji postupak. Osobno kaže da od strane njega i oporbenih vijećnika nije bio sporan projekat, već način na koji se nekadašnje zemljište u vlasništvu Labinjana otkupljuje da bi se kasnije ciljano napravila prenamjena zemljišta. Naime, Prtlog je

bio prirodno i/ili povjesno zaštićeni pojas, a ovom prenamjenom će prijeći u građevinsko zemljište i zato je, kaže, ova prezentacija zakašnjela i sada ne treba ubjeđivati vijećnike u nešto što je već izglasano.

William Negri kaže da je on za da ovaj projekt krene u svoju proceduru i da ima dovoljno vremena za naknadne rasprave i da se o tomu svemu još razmišlja i da se vidi kakav će biti projekt, a iz prezentacije se vidi da bi u budućnosti mogao donijeti prosperitet ovom gradu.

Darko Martinović kaže da nitko nije protiv ovog projekta, protiv otvaranja potencijala, zapošljavanja, protiv toga da se stvaraju uvjeti za nove dohotke, već su samo protiv načina i postupka, tj. žele da se poštuje procedura i glas svih vijećnika, da se ne prelamaju neki projekti preko noći i/ili preko polja. Ovaj projekt je već jednom bio na Vijeću u prošlom sazivu i nije prošao. Vraćen je na jednu od prvih sjednica novog saziva Vijeća mimo Odbora za urbanizam, graditeljstvo i komunalne poslove, misli da procedura nije poštivana. On je na tu temu (Odluka o prihvaćanju inicijative za pokretanje postupka ciljanih izmjena PPIŽ u dijelu plana koji se odnosi na sportsko rekreacijsku zonu Prtlog) postavio i vijećničko pitanje na koje nije dobio odgovor i u kojem je, između ostalog, pitao tko je u ime i za potrebe Grada izvršio stručnu analizu Elaborata – stručne provjere programa razvoja sportsko-rekreacijske zone Prtlog izrađenog od strane JURCON PROJECT d.o.o. iz Zagreba. Tražio je i jedan primjerak studije i analize na uvid. Naime, za očekivati je da svu tu dokumentaciju netko iz Grada provjeri i da vijećnici dobiju čiste papire. Sada je postupak već krenuo i vijećnici sumnjaju da na više išta mogu utjecati, a nitko nije protiv razvoja, već samo protiv načina i principa, jer npr. najprije se razgovaralo o 300 ili 400 ležaja u zoni Prtlog, a danas u prezentaciji imamo gotovo tisuću i pol ležaja u toj zoni i o tome nitko ne govori. Pita se da li on realno i racionalno razmišlja i da li može prihvatiti ovaj prijedlog, napose što se radi o prijedlogu/odluci gdje se u isto vrijeme razmatra i odlučuje o zahtjevima fizičkih osoba naspram ovako megalomanskih projekata i zato predlaže predsjedniku Vijeća da ovu točku dnevnog reda odgodi za jednu od narednih sjednica Vijeća jer se radi o važnom dokumentu.

Alda Miletić kaže da su na sastanku GO HSU-a odlučili da će prihvatiti prijedlog upravo zbog toga da se otvore nova radna mjesta, te da su oni za razvoj.

Daniel Mohorović kaže da se slaže sa mišljenjem vijećnika Darka Martinovića, smatra da je ovo prevažna tema da se o njoj raspravlja pri kraju jedne prevažne sjednice na kojoj se donosio Proračun Grada. Nastavlja i kaže da mu je preslušajno da su se prošle godine na isti način na posljednjoj sjednici pokušale inicirati ove izmjene prema Županiji i sada ponovo na isti način. Kaže da opozicija u Vijeću puše i na hladno jer se već naučila na omiljeni sport u Istri, na igru sa zemljištem, kupi, prenamjeni, preprodaj, zaradi. Jasno je da investitori imaju svoje interese i da se za te interese zalažu, bore, to je njihovo pravo, ali smatra da Grad prije svega treba sam odlučiti što želi, a ne čekati inicijative od strane investitora i onda na te inicijative reagirati. Kaže da bi mu bilo draže da Grad sam odredi djelatnosti (proizvodne, turističke i sl.) u kojima sam sebe vidi. Nastavlja i kaže da je u Rapcu bila i još je predviđena zona za izgradnju novih turističkih kapaciteta i nije mu jasno zašto se sada na neki način to područje zapušta, a prostor se zauzima na drugim slobodnim djelovima, pita se zar želimo da naša obala postane preizgrađena. Iz materijala kojeg su dobili vijećnici je, kaže, vidljivo da su se kontakti sa predstavnicima jednog investitora odvijali već od 2009. godine i zanimaju ga zapisnici sa svih tih sastanaka i obavljenih aktivnosti, tko je sve bio prisutan na tim sastancima, što je zaključeno na tim sastancima i sl. Posredstvom medija je, kaže, naišao na izjavu jednog od investitora, izvršnog direktora EMAC Group Ltd. Gospodina Matjaž Prinčiča koji je izjavio, citira, mi u pravilu kupujemo poljoprivredno zemljište za koje mislimo na temelju obavljenih analiza da se mogu pretvoriti u građevinska. Zanima ga, kaže i pita, na temelju kojih to analiza i da li u tim analizama surađuje i Grad. Ponavlja da vijećnici možda pušu u hladno i predlaže da se donošenje odluke po ovom prijedlogu prepusti za neku drugu sjednicu u novoj godini na kojoj će se na miru moći raspravljati o prijedlogu, u protivnom Klub vijećnika SDP-a ne može prihvatiti ovu Odluku.

Jasmina Gručić kaže da je pomno proučila materijal za sjednicu i dalje kaže da je riječ o velikom poslu, velikoj investiciji, o trgovini zemljištem i namjerama da se na ovom području rade turistički objekti za veliku količinu ljudi. Nastavlja i kaže da mi svi koji ovdje živimo znamo kako do tih područja dolazimo, znamo da ta područja nemaju razvijenu infrastrukturu i nameće se pitanje tko će graditi potrebnu infrastrukturu, ceste itd., kako će se tamo graditi na temelju postojeće ceste, kako će prolaziti građevinska mehanizacija itd. Posebno ju je inspiriralo što je Grad Labin grad koji kroz svoju politiku, kroz svoje izražavanje, kroz svoj odnos prema zajednici proklamira održivi razvoj, točno je da investitori naglašavaju ekološku komponentu svega toga, međutim, ovdje je riječ o ideji betonizacije toga područja, a betonizacija i očuvanje okoliša, krajobraza ne idu zajedno. Smatra da takva izgradnja nema veze sa održivim razvojem jer će se agresivno ući na prostor, u prirodu, radi se o intervencijama na zemljištu, o narušavanju bio raznolikosti, a poslije toga slijedi boravak tisuću ljudi, dolazak autobusa itd., brojke koje su vijećnici dobili u prezentaciji, smatra da to područje ne može progutati i zato joj je sve to skupa upitno. Nastavlja i kaže da, kao i njezini prethodnici, ne prihvaća da se iz interesa vezanog za područje selektiraju fizičke osobe od pravnih osoba koje kao veliki investitori nose sa sobom i ogromnu količinu novca. Ističe da nije/nisu protiv razvoja već je/su za održivi razvoj, a smjernice za izradu prostornih planova u RH su da se ide u smanjenje građevinskih područja, a mi radimo upravo suprotno i zato ovaj prijedlog ne može podržati.

Silvano Vlačić kaže da nema ni jednog ovdje tko je protiv razvoja, ali razvoja koji će donijeti više korist od štete. Ne govori da ovaj prijedlog donosi štetu, ali je krajnje neprimjereno da se ovakva točka stavlja na kraj dnevnog reda zadnje sjednice Vijeća u godini kada se donosi Proračun. To su, kaže, stare prokušane metode koje ne koriste niti jednoj strani jer se ne dobije argumentirana diskusija hladnih glava kojom će svi skupa pokušati dobiti najbolje rješenje za ovaj kraj, već se samo dobije sukob i opet će, kaže, prevladati argument sile. Kaže da se kroz Prostorni plan koji je donijet prije 9 godina vijećnike za ovom govornicom uvjerava kako mora biti zeleni pojas u oblasti Prtloga i u tom dijelu, kako se tamo ništa ne smije graditi jer će Labin i ovo područje izgubiti svoju ljepotu, nešto što ima neprocjenjivu vrijednost i vijećnici su se sa time i složili. Nije se, kaže, govorilo o podkapacitiranosti istočne obale i/ili prekapacitiranosti zapadne obale, o disproporciji itd., već samo o svim benefitima zelenog pojasa i to se onda tako i prihvatilo. Sada se vijećnike uvjerava da se tu mora graditi i samo se iznose podaci, gdje, tko, koliko kreveta, koliko hektara itd. Kaže da je za razvoj, ali održivi i kontrolirani. Misli da je trebalo daleko argumentiranije obrazložiti zašto se predlažu ove promjene Prostornog plana i koji su to benefiti iz tih promjena koji su bolji u odnosu na one benefite od prije 9 godina kada se predlagao zeleni pojas, napose, što to, onda i sada, predlažu isti ljudi. Nastavlja i kaže da ga brine i kompletni utjecaj na okoliš, da se to ne pretvori, kao u nekim drugim primjerima na Mediteranu, u betonizaciju. Nastavlja i kaže da se Prostorni plan donio prije 9 godina i jasno mu je i razumljivo da postoje zahtjevi za manjim izmjenama, kao npr. da fizičke osobe traže još 100 m i sl. da bi ušli u građevinsko područje i o tome se, kaže, da raspravljati, ali mu je bešćutno te zahtjeve staviti u isti koš sa ovim prijedlogom, jer, kako je već rečeno, usvajati će se paket. Ističe da nije točno, kako je večeras bilo rečeno, da građani kroz javnu raspravu mogu utjecati na donošenje plana, kaže da oni ne mogu utjecati na ništa, oni daju primjedbe i prijedloge, a izrađivač plana u dogovoru s naručiteljem ih prihvaća ili odbija, a plan se donosi na Vijeću većinom glasova. Zato kaže da predlagač treba razmisliti da li sa ovim prijedlogom radi dobro za budućnost ovoga kraja, ne tvrdi, kaže, da je prijedlog loš, ali se protivi načinu kako se ovaj prijedlog daje i zato će glasati protiv. Ponavlja da on je za razvoj, ali ne da investitori kreiraju prostorni plan, umjesto da Grad Labin kreira svoj prostorni plan sukladno onome što kaže struka koja će stručno utvrditi što je najbolje za grad (razvojni projekti). Nastavlja i kaže da se on samo boji da se ne desi betonizacija i zato struka treba reći što je najbolje za ovo područje, te predlaže da se održi jedna posebna, tematska sjednica na ovu temu i da Grad, kao predlagač, bez navođenja investitora, obrazloži promjene u prostornom planu Grada Labina.

Rasim Halilović se protivi odgađanju odlučivanja po prijedlogu, kaže da treba poštivati struku i kaže da je on kao vijećnik ponosan što se našao investitor koji će ulagati u našu Labinštinu.

Klaudio Korva kaže da se po njegovom mišljenju ova materija trebala vijećnicima prezentirati na jednoj tematskoj sjednici Gradskog vijeća jer se ovdje prezentiralo da se 18 ha zemljišta prenamjenjuje iz sportsko rekreacione u poslovno hoteljersku i sl., ali se drugih 60 ha – novih hektara prenamjenjuje u građevinsko, a iz materijala se vidi da se ta zemlja kupovala dosta ranije i sada se čeka. Nastavlja i kaže da mu je kao građaninu Grada Labina zadovoljstvo čuti da se ide u nove projekte i da se Grad razvija, ali smatra da se danas na Vijeću trebalo čuti što je Grad napravio i koji su njegovi projekti da bi mogao prihvatiti sve ovo što danas ovdje predlažu investitori. Kaže da je lijepo da se selo Šikuli predlaže revitalizirati, ali pita da li je Grad spreman tj. što je Grad pripremio da bi mogao sve ovo što se predlaže prihvatiti. Kaže da vjeruje sve ono što su kolege danas rekle i zato kaže da ne bi želio biti protiv, a da je možda u krivu, ili da je za i da opet ispadne kriv ili da mu je teško, kaže da ne bi želio da nam se dogode stvari koje se događaju drugim gradovima i općinama. Predlaže da danas vijećnici čuju sve informacije, a da se danas ne glasa po prijedlogu jer bi želio da se ova odluka donese konsenzusom. Ističe da nitko nije protiv prijedloga jedino žele više informacija.

Valter Glavičić pozdravlja sve investitore koji su došli i koji su nas prepoznali i koji su spremni investirati kod nas. Kaže dalje da mu je projekt Šikuli od svih danas prezentiranih projekata najbliži i najprihvatljiviji iz razloga jer su vrlo jasno prikazane stvari od strukture ulaganja, strukture vlasništva, strukture investitora, budućih planova, projekcije povrata ulaganja, podatak koliko su platili zemljište, koliko su spremni uložiti u infrastrukturu (u ceste, parkirališta itd.), u nešto što neće moći ponijeti sa sobom, dakle, spremni su uložiti u naš kraj. Također, sviđa mu se što se u ovom projektu govori o cjelogodišnjem turizmu. Primjećuje da nitko večeras nije spomenuo cjelogodišnji turizam, što ovaj projekt sela Šikuli nudi. Kaže da je ova firma vrlo kreativna i ponudila je nešto što nitko nije imao hrabrosti ponuditi. Naime, ovaj kraj su ljudi napustili jer nisu imali uvjete za život, bez vode, bez struje itd., a sada za 5 godina tu možemo imati 85 zaposlenih, cjelogodišnji turizam, povećanje komunalne naknade, komunalni doprinos i niz drugih stvari. Zbog svega toga smatra da svi skupa (i vijećnici i investitori) moraju biti spremni na međusobnu suradnju.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća zaključuje raspravu, i daje na glasovanje „Odluku u svezi sa zahtjevima Grada Labina u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije“, te nakon glasovanja utvrđuje da je Vijeće glasovanjem 10 „ZA“ i 7 „PROTIV“ donijelo „Odluku u svezi sa zahtjevima Grada Labina u postupku izrade izmjena i dopuna Prostornog plana Istarske županije“.

Valter Poropat, predsjednik Vijeća, zaključuje sjednicu.

**Sjednica je tonski snimana.**

Dovršeno u 22,30 sati.

**ZAPISNIK VODILA**

Jasmina Milanović Ružić, v.r.

**PREDSJEDNIK**

Valter Poropat, v.r.